



## Assembléia Legislativa

Ao Presidente da Comissão de

Justiça  
para os devidos fins.

Em 16/02/11

Elcagno

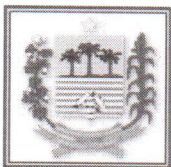
Convenção de Maria Lages Rodrigues  
Chefe do Núcleo Comissões Técnicas

Ao Deputado

Gustavo  
para relatar.

Em 16/02/11

[Assinatura]  
Presidente Comissão de Constituição  
e Justiça



**ESTADO DO PIAUÍ  
ASSEMBLEIA LEGISLATIVA  
GABINETE DO DEPUTADO GUSTAVO NEIVA**

---

**MENSAGEM:** Nº 046 GG

**PROCESSO :** AL 125/11

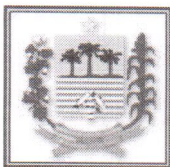
**AUTOR:** GOVERNADOR DO ESTADO

**RELATOR:** DEPUTADO GUSTAVO NEIVA

**I – DO RELATÓRIO**

Encaminhado a esta relatoria nos termos dos arts. 59 a 63 combinados com o art. 139 todos do Regimento Interno , apresentamos parecer à Mensagem de nº 46 da lavra de Sua Excelência Senhor Doutor Wilson Martins, Governador do Estado do Piauí **que trata acerca de veto total ao Projeto de Lei de Iniciativa parlamentar que “ Autoriza o Poder Executivo a proceder à adequação da carga horária de funcionários públicos estaduais”**.

*G.N.*



**ESTADO DO PIAUÍ**  
**ASSEMBLEIA LEGISLATIVA**  
**GABINETE DO DEPUTADO GUSTAVO NEIVA**

---

Referido projeto autoriza que servidores públicos estaduais matriculados em cursos de ensino médio ou superior sejam beneficiados com a distribuição de carga horária semanal, como forma de evitar eventual incompatibilidade de horários em prejuízo da capacitação dos servidores.

No veto em *epígrafe* o Chefe do Executivo Estadual fundamenta a decisão de óbice ao Projeto de Lei em comento, pela inconstitucionalidade formal, por vício de iniciativa, eis que o a Proposição discutida invade competência privativa do Poder Executivo.

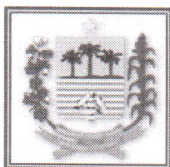
Relate-se, ainda, é oportuno, que não foi juntada a cópia da Proposição sobre a qual se deu o veto, mas que não afasta a possibilidade desta relatoria em manifestar-se em parecer, cobrando, todavia, que para processos de vetos futuros seja juntada cópia de proposição.

Sendo o que interessa relatar, eis, em síntese, o Relatório.

## **II – DO VOTO DO RELATOR**

Feitas as explicitações em relatório incluso, passa-se, esta relatoria a opinar acerca do veto *sub oculi*.

*ln.*



**ESTADO DO PIAUÍ**  
**ASSEMBLEIA LEGISLATIVA**  
**GABINETE DO DEPUTADO GUSTAVO NEIVA**

---

*O veto em apreço tem amparo legal nos arts. 78  
§ 1º e art. 102 inciso XIV. da Constituição do Estado do Piauí.*

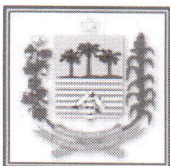
*A priori, destaca-se que a mensagem do  
Governador contemplou o veto pela inconstitucionalidade formal, por  
vício de iniciativa.*

*De fato, analisando a proposição em comento,  
observa-se que a iniciativa parlamentar que gerou o veto em  
questão, invade a seara de competência privativa do Governador,  
quando propõe ao Estado obrigações que têm reflexos na sua  
Estrutura Administrativa, pois para a consecução de referido projeto  
o Poder Executivo teria que reorganizar sua estrutura, com o  
remanejamento de pessoal suficiente para substituir os servidores  
ausentes.*

*A Constituição Estadual é clara em seu art. 75,  
§2º, inciso II, alínea b, e inciso III, alínea b, ao determinar que é de  
Competência Privativa do Governador a iniciativa das leis que  
versem sobre Servidores Públicos e sobre a estruturação das  
Secretarias e demais Órgão do Poder Executivo. **Vejamos:***

*Luiz*





**ESTADO DO PIAUÍ  
ASSEMBLEIA LEGISLATIVA  
GABINETE DO DEPUTADO GUSTAVO NEIVA**

---

**Art. 75, §2º São de iniciativa privativa do Governador as leis que:**

*Omissis*

**II – disponham sobre:**

*Omissis*

**b) servidores públicos do Estado, seu regime jurídico, provimento de cargo, estabilidade de aposentadoria;**

*omissis*

**III- estabeleçam;**

*Omissis*

**b) criação, estruturação, extinção e atribuições das Secretarias de Estado e demais órgãos do Poder Executivo. ( Grifo não constante do original).**

***Ex positis***, pelos argumentos legais e constitucionais elencados, esta relatoria opina pelo **voto favorável para a manutenção do veto em discussão**, evidenciando-se, assim, pela tramitação normal de referida proposição.

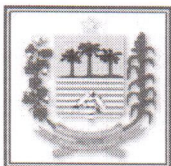
***Assim, votamos.***

**III – DO VOTO DA COMISSÃO.**

***A Comissão de Constituição e Justiça com referência ao veto em discussão, decide:***

- ( ) - PELA APROVAÇÃO POR UNANIMIDADE**
- ( ) - PELA REJEIÇÃO POR UNANIMIDADE**
- ( ) - PELA APROVAÇÃO POR MAIORIA**

*Carimbo*



**ESTADO DO PIAUÍ**  
**ASSEMBLEIA LEGISLATIVA**  
**GABINETE DO DEPUTADO GUSTAVO NEIVA**

---

- ( ) - PELA REJEIÇÃO POR MAIORIA
- ( ) - PELA APROVAÇÃO POR DESEMPATE
- ( ) - PELA REJEIÇÃO POR DESEMPATE

Sala da Comissão de Constituição e Justiça, na  
Assembleia Legislativa do Estado do Piauí, em 24 de fevereiro de  
2011.

  
**DEP. GUSTAVO NEIVA**  
RELATOR

<b>APROVADO A UNANIMIDADE</b>
em, <u>01</u> / <u>03</u> / <u>11</u>
Presidente da Comissão <u>Justiça</u>

